



Obsah

Legislatívne zmeny

- Novela zákonníka práce
- Novela zákona o cestnej premávke
- Novela zákona o hazardných hrách
- Novela zákona o konkurze a reštrukturalizácii
- Novela zákona o rodine

Vážení klienti,

opätovne Vám dávame prostredníctvom nášho Informačného spravodaja na vedomie najdôležitejšie legislatívne zmeny, ktoré by sa Vás, našich partnerov, mohli týkať.

Upozorňujeme našich klientov

... na práva a povinnosti zmluvných strán vyplývajúce zo zmluvy o obstaraní zájazdu.

V súvislosti s kúpou letnej, ale i inej dovolenky v cestovnej kancelárii treba mať na zreteli, že spotrebiteľ uzatvára s cestovnou kanceláriou zmluvu o obstaraní zájazdu v zmysle ustanovení § 741a a nasledujúcich zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“).

V súvislosti so zmluvou o obstaraní zájazdu Vám dávame najmä do pozornosti, aké povinnosti majú jednotlivé zmluvné strany a tiež, aké sú Vaše možnosti v prípade, ak Vám cestovná kancelária nezabezpečí Vami objednané služby.

Povinnosti zmluvných strán

Cestovná kancelária je povinná najneskôr sedem dní pred začatím zájazdu poskytnúť objednávateľovi písomne ďalšie podrobné informácie o všetkých skutočnostiach, ktoré sú pre objednávateľa dôležité a ktoré sú jej známe, ak nie sú obsiahnuté už v zmluve alebo v katalógu, ktorý bol objednávateľovi odovzdaný. Medzi tieto informácie patria najmä:

1. podrobnosti o možnosti kontaktu na nepľnoletú osobu alebo zástupcu cestovnej kancelárie v mieste pobytu nepľnoletej osoby, ak ide o zájazd, ktorého účastníkom je nepľnoletá osoba,
2. meno, miesto pobytu alebo kontaktnú adresu a telefónne číslo zástupcu cestovnej kancelárie, na ktorého sa objednávateľ v ťažkostiach v priebehu zájazdu môže obrátiť so žiadosťou o pomoc a ktorý je oprávnený prijímať a vybavovať reklamácie objednávateľa počas zájazdu,
3. všetky potrebné doklady, ktoré potrebuje objednávateľ na poskytovanie obstaraných služieb (napríklad letenku, poukaz pre hotel na poskytnutie dohodnutého ubytovania a stravovania, doklad pre zástupcu cestovnej kancelárie v mieste pobytu na poskytnutie fakultatívnych výletov).

Ak je zmluva uzatvorená v čase kratšom ako sedem dní pred začatím zájazdu, musí cestovná kancelária svoju povinnosť splniť pri uzatváraní zmluvy.

Zodpovednosť

Zodpovednostný vzťah vzniká medzi CK a objednávateľom, keď dôjde k porušeniu právnych povinností vyplývajúcich zo zmluvy alebo zo zákona.

V súvislosti so zmluvou o obstaraní zájazdu prichádzajú do úvahy dve situácie:

1. Zodpovednosť za vady plnenia

Za vady plnenia zodpovedá vždy CK, bez ohľadu na to či má plniť priamo ona alebo prostredníctvom iného dodávateľského subjektu. Keď CK po začatí zájazdu neposkytne objednávateľovi služby alebo ich podstatnú časť riadne a včas, CK musí zabezpečiť pokračovanie zájazdu. Ak by mal byť v horšej kvalite, musí CK vrátiť objednávateľovi rozdiel ceny dohodnutej a poskytnutej služby. Ak CK nemôže zabezpečiť ani služby nižšej kvality alebo ich objednávateľ neprijme, musí CK vrátiť objednávateľovi rozdiel ceny zájazdu (týka sa to aj dopravy).

Objednávateľ si môže uplatniť svoje právo zo zodpovednosti za vady plnenia do 3 mesiacov od skončenia zájazdu a ak sa zájazd neuskutočnil, odo dňa kedy sa mal. Objednávateľ si môže uplatňovať aj nároky z vadne poskytnutých služieb, ktoré si už u dodávateľa uplatnil tak, že na mieste požadoval odstránenie vady (na mieste treba o uplatnení nárokov spísať protokol).

2. Zodpovednosť za škodu

Zodpovednosť za škodu vznikne CK vtedy, ak poruší svoje povinnosti (zo zmluvy alebo zo zákona) a v dôsledku toho vznikne objednávateľovi škoda. CK sa tejto zodpovednosti môže zbaviť iba ak preukáže, že túto škodu nespôsobila ona ani jej dodávateľa, ale:

1. objednávateľ,
2. osoba, ktorá nie je spojená s poskytovaním zájazdu,
3. udalosť, ktorej sa nedalo zabrániť alebo vyššia moc.

V druhom a treťom prípade, aj keď sa CK zbaví zodpovednosti, musí objednávateľovi bezodkladne poskytnúť pomoc.

Odstúpenie od zmluvy

Pri uzatváraní zmluvy o obstaraní zájazdu treba mať taktiež na zreteli možnosti, kedy možno od zmluvy odstúpiť, teda nezúčastniť sa objednaného zájazdu.

CK môže od zmluvy odstúpiť (pred začiatkom zájazdu) a to z dvoch dôvodov:

1. zrušenie zájazdu, ak je realizácia zájazdu podmienená dosiahnutím minimálneho počtu účastníkov,
2. z dôvodu porušenia povinností objednávateľom, ktoré boli zmluvne dohodnuté.

Objednávateľ môže od zmluvy odstúpiť (pred začiatkom zájazdu) s tým, že zmluva sa zrušuje.

1. ak dôvodom jeho odstúpenia nie je porušenie povinnosti CK, musí zaplatiť zmluvné pokuty = tzv. stornopoplatky (CK mu zostatok ceny zájazdu vráti),
2. ak je ale dôvodom odstúpenia porušenie povinnosti CK = CK mu musí vrátiť celú cenu zájazdu a objednávateľ nemusí platiť zmluvné pokuty.

Novela zákonníka práce

Dňa 13.07.2011 bola v parlamente schválená dlho diskutovaná novela zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonníka práce v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Zákonník práce**“). Novela zavádza do Zákonníka práce viaceré zmeny, z ktorých je z nášho pohľadu najzávažnejšie zavedenie konkurenčnej doložky, zmeny výpovednej doby, zmena dĺžky dovolenky zamestnancov starších ako 33 rokov a tiež ustanovenia zamerané na ochranu tehotných žien a matiek.

Veľmi významnou zmenou Zákonníka práce je **zavedenie tzv. konkurenčnej doložky** a jej úprava. Pre úplnosť a prehľadnosť uvádzame nižšie citáciu zo Zákonníka práce týkajúcu sa danej problematiky:

„§ 83a

Obmedzenie zárobkovej činnosti po skončení pracovného pomeru

(1) Zamestnávateľ a zamestnanec sa môžu v pracovnej zmluve dohodnúť, že zamestnanec po skončení pracovného pomeru nebude po určitú dobu, najdlhšie jeden rok, vykonávať zárobkovú činnosť, ktorá má k predmetu činnosti zamestnávateľa konkurenčný charakter.

(2) Zamestnávateľ môže so zamestnancom dohodnúť obmedzenie zárobkovej činnosti po skončení pracovného pomeru, iba ak zamestnanec v priebehu trvania pracovného pomeru má možnosť nadobudnúť informácie alebo znalosti, ktoré nie sú bežne dostupné a ich využitie by mohlo privodiť zamestnávateľovi podstatnú ujmu.

(3) Ak obmedzenie zárobkovej činnosti dohodnuté v pracovnej zmluve je väčšie ako to vyžaduje potrebná miera ochrany zamestnávateľa, môže

súd záväzok zamestnanca podľa odseku 1 obmedziť alebo zrušiť.

(4) Zamestnávateľ poskytne zamestnancovi primeranú peňažnú náhradu najmenej v sume 50 % priemerného mesačného zárobku zamestnanca za každý mesiac plnenia záväzku podľa odseku 1. Peňažná náhrada je splatná vo výplatnom termíne určenom u zamestnávateľa na výplatu mzdy, a to za predchádzajúce mesačné obdobie, ak sa nedohodlo inak.

(5) Zamestnanec a zamestnávateľ sa môžu v pracovnej zmluve dohodnúť na primeranej peňažnej náhrade, ktorú je zamestnanec povinný zaplatiť, ak poruší záväzok podľa odseku 1. Suma peňažnej náhrady nesmie presiahnuť celkovú sumu peňažnej náhrady zamestnávateľa dohodnutej podľa odseku 4. Suma peňažnej náhrady sa primerane zníži, ak zamestnanec splnil svoj záväzok sčasti. Zaplatením peňažnej náhrady záväzok zamestnanca podľa odseku 1 zanikne.

(6) Zamestnávateľ môže od záväzku podľa odseku 1 odstúpiť len počas trvania pracovného pomeru zamestnanca; záväzok zaniká prvým dňom kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bolo odstúpenie doručené druhej zmluvnej strane, najneskôr však posledným dňom trvania pracovného pomeru.

(7) Zamestnanec môže záväzok podľa odseku 1 vypovedať, ak mu zamestnávateľ nevyplatil peňažnú náhradu do 15 dní od uplynutia jej splatnosti; záväzok zaniká dňom, v ktorom bola výpoveď doručená druhej zmluvnej strane.

(8) Závazok podľa odsekov 1, 4 a 5 musí byť súčasťou pracovnej zmluvy, inak je neplatný. Odstúpenie od dohody podľa odseku 6 a výpoveď podľa odseku 7 musia byť písomné, inak sú neplatné.

(9) V kolektívnej zmluve je možné vymedziť okruh zamestnancov, s ktorými možno dohodnúť obmedzenie zárobkovej činnosti po skončení pracovného pomeru, dobu trvania obmedzenia zárobkovej činnosti po skončení pracovného pomeru, minimálnu mieru primeranej peňažnej náhrady podľa odseku 4 a obmedzenie najvyššej sumy peňažnej náhrady podľa odseku 5.“

Novela Zákonníka práce ďalej zavádza nasledujúce zmeny:

NAJDÔLEŽITEJŠIE ZMENY

- **výpovedná doba** zamestnanca, ktorý pracoval v spoločnosti viac ako päť rokov, zostáva 3 mesiace. Zamestnanci, ktorí odpracovali v spoločnosti viac ako jeden rok, no menej ako päť rokov, majú výpovednú lehotu dva mesiace. Pri krátkodobých úväzkoch, ktoré trvajú menej ako jeden rok, sa zavedie výpovedná lehota jeden mesiac.
- ťažšie by malo byť pre zamestnávateľov ukončiť pracovný pomer v skúšobnej dobe s tehotnou alebo dojčiacou ženou ako aj s matkou do konca deviateho mesiaca po pôrode. Budú tak totiž môcť urobiť iba vo výnimočných prípadoch, ktoré nesúvisia s tehotenstvom alebo materstvom a písomne to zdôvodniť, pod hrozbou neplatnosti.
- zdravotníci budú mať po dovŕšení 50. roku života možnosť odmietnuť prácu nadčas, ako aj prácu v noci. Zároveň by mali získať nárok na päť dní plateného voľna ročne, a to na sústavné vzdelávanie.
- zavádza sa automatický nárok na **päť týždňov dovolenky** od dovŕšenia 33 rokov veku zamestnanca.
- každý zamestnanec bude mať tak ako v súčasnosti štandardnú najviac trojmesačnú skúšobnú lehotu. Výnimkou budú vedúci zamestnanci, ktorých skúšobná lehota by na základe parlamentom schválených zmien mala byť

najviac 6 mesiacov. V kolektívnej zmluve sa však môže skúšobná lehota u oboch skupín predĺžiť o ďalšie najviac tri mesiace.

OSTATNÉ ZMENY

- novela ruší súčasný súbežný nárok na výpovednú lehotu a **čerpanie odstupného**.
- zamestnávateľ poskytne zamestnancovi odstupné, ak sa pracovný pomer skončil dohodou. Výška odstupného bude určená ako násobok priemerného mesačného zárobku a počtu mesiacov, počas ktorých by trvala výpovedná doba.
- v prípade, ak by mal skončiť pracovný pomer výpoveďou, zamestnanec môže požiadať zamestnávateľa o ukončenie pracovného pomeru dohodou, čomu musí zamestnávateľ vyhovieť. V takom prípade má zamestnanec právo na odstupné vypočítané spôsobom uvedeným vyššie.
- tiež sa zamestnanec a zamestnávateľ môžu dohodnúť, že zamestnanec zotrvá v pracovnom pomere len časť výpovednej doby, v takom prípade má zamestnanec právo na pomernú časť odstupného.
- zamestnancovi, s ktorým zamestnávateľ skončí pracovný pomer výpoveďou alebo dohodou z dôvodov, že zamestnanec nesmie vykonávať prácu pre pracovný úraz, chorobu z povolania alebo pre ohrozenie touto chorobou, alebo ak na pracovisku dosiahol najvyššiu prípustnú expozíciu určenú rozhodnutím príslušného orgánu verejného zdravotníctva, patrí pri skončení pracovného pomeru odstupné v sume najmenej desaťnásobku jeho priemerného mesačného zárobku; to neplatí, ak bol pracovný úraz spôsobený tým, že zamestnanec svojím zavinením porušil právne predpisy alebo ostatné predpisy na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, alebo pokyny na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, hoci s nimi bol riadne a preukázateľne oboznámený a ich znalosť a dodržiavanie sa sústavne vyžadovali a kontrolovali, alebo pracovný úraz si spôsobil zamestnanec pod vplyvom alkoholu, omamných látok alebo

psychotropných látok a zamestnávateľ nemohol pracovnému úrazu zabrániť.

- ak ten istý zamestnanec po skončení pracovného pomeru nastúpi opäť k tomu istému zamestnávateľovi alebo k jeho právnomu nástupcovi do pracovného pomeru pred uplynutím času určeného podľa poskytnutého odstupného, je povinný vrátiť odstupné alebo jeho pomernú časť, ak sa so zamestnávateľom nedohodne inak. Pomerná časť odstupného sa určí podľa počtu dní od opätovného nástupu do pracovného pomeru do uplynutia času vyplývajúceho z poskytnutého odstupného.
- novela zákona nanovo upravuje aj problematiku **odchodného**. Zamestnávateľ poskytne zamestnancovi odchodné najmenej v sume jeho priemerného mesačného zárobku pri prvom skončení pracovného pomeru po nadobudnutí nároku na (i) invalidný dôchodok, ak pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť je viac ako 70 %, (ii) predčasný starobný dôchodok alebo (iii) starobný dôchodok. Tieto nároky vznikajú zamestnancovi, ktorý požiada o poskytnutie uvedeného dôchodku pred skončením pracovného pomeru alebo do desiatich pracovných dní po jeho skončení.
- ak budú chcieť odborové organizácie zastupovať všetkých zamestnancov, budú musieť pri svojom vzniku zamestnávateľovi na požiadanie preukázať, že organizujú najmenej 30 % zamestnancov.
- zamestnanci by mali po dohode so zamestnávateľmi získať možnosť pracovať v nočnej zmene aj dva týždne za sebou.
- poslanci odobrili zavedenie konta pracovného času s možnosťou akumulácie kladných a záporných hodín, či predĺženie termínu na čerpanie náhradného voľna.
- poplatok za sprostredkovanie stravovacích služieb prostredníctvom stravovacích poukážok by mal byť po novom maximálne 3 % z hodnoty sumy uvedenej na stravovacej poukážke.
- zmenia sa ustanovenia o práci na čas určitý. Takýto pracovný pomer bude

možné predĺžiť najviac trikrát, pričom súčet období práce na čas určitý nebude môcť prekročiť tri roky. V súčasnosti môže byť pracovný pomer na určitý čas najviac dvojročný, pričom v rámci dvoch rokov ho možno predĺžiť alebo opätovne dohodnúť najviac dvakrát.

- novela Zákonníka práce sa venuje aj zmene a úprave **výkonu inej zárobkovej činnosti** zamestnanca. Každý zamestnanec je povinný bez zbytočného odkladu písomne oznámiť zamestnávateľovi, že chce popri pracovnom pomere u zamestnávateľa vykonávať inú zárobkovú činnosť, ktorá by mohla mať k predmetu činnosti zamestnávateľa konkurenčný charakter. Zamestnávateľ má následne právo od zamestnanca požadovať, aby sa zdržal výkonu takejto zárobkovej činnosti, ktorá má k predmetu činnosti zamestnávateľa konkurenčný charakter. Toto právo však môže zamestnávateľ písomne uplatniť najneskôr do desiatich pracovných dní od oznámenia výkonu predmetnej činnosti zamestnancom. Zamestnanec je povinný vyhovieť požiadavke zamestnávateľa a bez zbytočného odkladu sa zdržať výkonu takejto činnosti, ktorá má alebo môže mať konkurenčný charakter. Tieto povinnosti zamestnanca sa nevzťahujú na výkon vedeckej, pedagogickej, publicistickej, lektorskej, prednášateľskej, literárnej a umeleckej činnosti.

Prehľad dôležitých navrhovaných zmien v Zákonníku, ktoré napokon neboli schválené:

- v Zákonníku zostali ustanovenia o minimálnych mzdových nárokoch.
- poslanci naopak nesúhlasili s návrhom na stanovenie minimálnych mzdových nárokov pre sestry a pôrodné asistentky v Zákonníku práce. Sestry totiž žiadajú, aby ich mzdové ohodnotenie riešil samostatný zákon.
- do novely Zákonníka práce sa nedostala možnosť prepúšťať zamestnanca alebo štátneho zamestnanca po získaní jeho nároku na starobný dôchodok.

- poslanci v rámci hlasovania o pozmeňujúcich návrhov neodobrili ani možnosť čerpať pracovné voľno v piatok za sviatky, ktoré pripadnú na utorok až štvrtok ani zákaz práce v maloobchode počas všetkých sviatkov.
- poslanci neschválili zároveň ani návrh, ktorý mal dať zamestnancov možnosť rozhodnúť sa, či chcú dostávať stravné lístky alebo finančný príspevok na stravu.

Novela zákona o cestnej premávke

Poslanci NRSR schválili **novelu zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Novela zákona bola predložená Ministerstvom vnútra za účelom minimalizovania úmrtnosti na cestách. Novela zákona v parlamente však nebola podpísaná prezidentom Slovenskej republiky, ktorý návrh zákona vrátil dňa 27.07.2011 späť do parlamentu s pripomienkami.

Novela zákona o cestnej premávke navrhuje zaviesť nasledujúce zmeny.

CHODCI – práva a povinnosti

Povinnosť vodiča dať prednosť chodcovi, ktorý vstúpil na vozovku a prechádza cez priechod pre chodcov, pričom ho nesmie ohroziť, sa nebude vzťahovať na vodičov električiek. Takéto pravidlo je bežné aj v okolitých krajinách. Chodcom tak pribudne povinnosť umožniť električke plynulý prejazd. Pri akomkoľvek prechádzaní cez vozovku – vrátane priechodu – budú musieť dbať nielen na rýchlosť, ale aj vzdialenosť prichádzajúcich vozidiel. Vodiči nebudú smieť zastavovať vozidlo na priechodoch pre chodcov či cyklistov, ak to nebude vyžadovať bezpečnosť cestnej premávky. Cieľom je umožniť chodcom plynulý prechod cez cestu bez obchádzania vozidiel. Na druhej strane však už vodiči nebudú musieť dodržiavať pravidlo zákazu obmedzovania pohybu chodcov a cyklistov pri zastavení či státi vpravo v smere jazdy rovnobežne a čo najbližšie k okraju cesty. Väčšina ciest v SR totiž nie je stavaná na takéto pravidlo - zužovali by sa ním jazdné pruhy, čo by spôsobovalo kolízne situácie.

S cieľom zvýšiť bezpečnosť chodcov a cyklistov na priechodoch bude platiť aj zákaz predchádzania na priechode pre chodcov, priechode pre cyklistov a bezprostredne pred nimi. Z dôvodu zvýšenej ochrany cyklistov sa tiež jednoznačne upravujú pravidlá pri odbočovaní doprava a doľava tak, aby nedošlo k ohrozeniu cyklistu. S cieľom zvýšiť ochranu najzraniteľnejších účastníkov cestnej

premávky bude závažným porušením pravidiel cestnej premávky aj ohrozenie chodca a cyklistu prechádzajúceho cez priechod a tiež ohrozenie chodca pri odbočovaní vozidla mimo cestu, pri vchádzaní na cestu, pri otáčaní a cúvaní.

VODIČI – práva a povinnosti

Na diaľniciach a rýchlostných cestách budú musieť vodiči dodržiavať bezpečnú vzdialenosť viazanú na čas a to minimálne takú, ktorú vozidlo prejde za 2 sekundy, niektoré typy vozidiel za 3 sekundy. Vodiči totiž nemajú možnosť zmerať vzdialenosť, ale môžu odhadnúť čas, za ktorý by prekonal vzdialenosť k vozidlu idúcemu pred nimi. Nastavenie pevnej vzdialenosti by nebolo technicky správne, pretože tá sa mení v závislosti od rýchlosti. Vodičom v zimnom období pribudne zákonná povinnosť odstrániť z vozidla kusy ľadu a snehu, ktoré by sa počas jazdy mohli uvoľniť a spôsobiť dopravnú nehodu či zranenie.

Novela zavádza zákaz zastavenia a státi vozidiel na chodníku v zónach, kde je státi nejakým spôsobom regulované. Ide najmä o historické centrá miest, kde státi na chodníku – hoci aj pri ponechaní 1,5 m voľnej šírky – nie je vhodné.

Vzhľadom na nárast prípadov jazdy s vozidlom s evidenčným číslom prideleným inému vozidlu a jazdy vozidiel s neoprávneným vybavením alebo použitím zvláštnych výstražných znamení používaných vozidlami s právom prednostnej jazdy bude možné takéto priestupky postihovať vyššou sankciou.

Držitelia vodičských preukazov vydaných na Slovensku budú môcť požiadať o ich výmenu alebo obnovenie z dôvodu uplynutia platnosti, straty, odcudzenia alebo zmeny mena aj na konzulárnych úradoch SR.

Vodičom už v 17-tich rokoch

Vek na získanie vodičského oprávnenia skupiny B sa zníži na 17 rokov. Takíto držitelia vodičského

oprávnenia skupiny B však budú môcť do dovŕšenia dospelosti – najmenej však tri mesiace – viesť vozidlo skupiny B len v prítomnosti spolujazdca, ktorý má oprávnenie skupiny B najmenej 10 rokov. Spolujazdec bude musieť mať pri sebe vodičský preukaz, nebude môcť byť pod vplyvom alkoholu či iných návykových látok. Jeho úlohou bude na mladého vodiča pôsobiť výchovne a preventívne. Vedenia vozidla bez kvalifikovaného spolujazdca sa bude pokladať za závažné porušenie pravidiel cestnej premávky.

Rozšíri sa aj okruh dôvodov, pre ktoré sa držiteľ vodičského oprávnenia bude musieť podrobiť preskúmaniu zdravotnej či psychickej spôsobilosti či preskúšaniu odbornej spôsobilosti. Predpokladá sa aj zavedenie inštitútu doškolickej kurzu podľa zákona č. 93/2005 Z. z. o autoškolách v prípade notorických porušovateľov predpisov – takých, čo sa dopustili 3 závažných priestupkov počas 12 mesiacov, za ktoré im bola uložená pokuta minimálne 60 EUR.

Vodiči dôvodne podozriví z požívania alkoholu či návykových látok budú na základe rozhodnutia PZ povinní podrobiť sa preskúmaniu svojej zdravotnej spôsobilosti u psychiatra a tí vodiči, u ktorých psychiater nezistí závislosť tiež povinnosti podrobiť sa odbornému poradenstvu u dopravného psychológa.

Vodiči, ktorým bol uložený trest či sankcia spočívajúca v zákaze vedenia motorových vozidiel, sa budú musieť po uplynutí zákazu podrobiť preskúšaniam z odbornej spôsobilosti. Ak zákaz činnosti trval viac ako dva roky, budú musieť absolvovať aj preskúmanie zdravotnej a psychickej spôsobilosti. V opačnom prípade vodičský preukaz naspäť nezískajú.

Vodiči, ktorí počas 5-tich rokov trikrát spôsobia dopravnú nehodu alebo dvakrát porušia pravidlá cestnej premávky tým, že poijú alkohol alebo návykovú látku, alebo sa odmietnu podrobiť vyšetreniu na ich zistenie, prídu o vodičské oprávnenie. Ak ho budú chcieť získať späť, budú musieť nanovo absolvovať kurz v autoškole.

Opätovne – z dôvodu prísnejšieho postihu arogantných vodičov a tzv. cestných pirátov – sa zavádza možnosť prejednať niektoré konkrétne priestupky súvisiace s vedením vozidla aj mimo blokového konania – čo sa bude vzťahovať najmä na prípady prekročenia rýchlosti. V súčasnosti sa v zásade akékoľvek prekročenie rýchlosti musí prejednať vždy v blokovom konaní, v ktorom sú

nižšie pokuty a nemožno ani uložiť zákaz činnosti.

POLÍCIA – povinnosti a právomoci

Ak sa vodič odmietne podrobiť vyšetreniu na zistenie prítomnosti alkoholu či inej návykovej látky, bude sa za dopravnú nehodu pokladať aj škodová udalosť v cestnej premávke, pri ktorej je škoda menšia ako 3 990 EUR, teda za iných okolností udalosť, ktorá nie je priestupkom a polícia ju neobjasňuje.

Policianti budú môcť zadržať vodičský preukaz aj tomu, kto ho nepredloží pri kontrole napríklad v obave, že mu ho dôvodne zadržia. Fyzicky mu ho síce neodoberú, ale dostane potvrdenie o jeho zadržaní. Povinnosťou vodiča bude takto „fiktívne“ zadržaný vodičský preukaz odovzdať orgánu Policajného zboru a to do 7 dní. K právomociam polície pribudne aj oprávnenie zadržať vodičský preukaz až do právoplatného ukončenia veci v prípadoch, kedy možno uložiť zákaz vedenia motorového vozidla. Možnosť zadržať osvedčenie o evidencii alebo technické osvedčenie vozidla z rovnakých dôvodov ako ich môže zadržať príslušník Policajného zboru, majú aj vojenský policajti.

Súvisiace zmeny v Trestnom zákone

Cieľom zmien v trestnom zákone je okrem iného prísnejšie potrestanie páchatel'ov trestných činov, ktorých sa dopúšťajú ako vodiči dopravného prostriedku pod vplyvom alkoholu. Ak súd bude odsudzovať páchatel'a za trestný čin, ktorého sa už raz dopustil ako vodič dopravného prostriedku pod vplyvom návykovej látky, uloží sa mu trest zákazu činnosti v hornej polovici trestnej sadzby. Kto spácha trestný čin usmrtenia pod vplyvom návykovej látky alebo kto tretíkrát spácha trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky, tomu sa uloží zákaz činnosti na doživotie. V súlade so zásadou "trikrát a dost" sa bude prihliadať aj na predchádzajúce skutky, okrem prípadu, ak by použitie trestnej sadzby zákazu činnosti bolo neprimerane prísne. Súdny nebude môcť podmienene upustiť od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlo uloženého odsúdenému, ktorému bol takýto trest uložený v predchádzajúcich 10-tich rokoch za trestný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky; a tiež tomu, kto bol v predchádzajúcich 10-tich rokoch za podobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky postihnutý zákazom činnosti viesť motorové vozidlo. Opakovaným spáchaním trestného činu

je totiž zrejme, že trest nebol pre nápravu páchatel'a postačujúci.

Skutkové podstaty trestného činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky sa doplnia o dva nové prípady:

1. osoby, ktoré v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodili vplyvom návykovej látky, vykonávajú zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorej môžu ohroziť zdravie alebo životy, alebo spôsobiť značné majetkové škody, potrestajú sa odňatím slobody až na 1 rok. Toto ustanovenie má výrazne preventívnu povahu a ráta už aj s nepriamou možnosťou poškodenia zdravia či majetku.
2. rovnako sa potrestá ten, kto sa odmietne podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky – dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom; alebo sa odmietne podrobiť lekárskej odbere a vyšetreniu krvi či iného biologického materiálu, hoci by toto vyšetrenie nijako neohrozilo jeho zdravie.

Trestné sadzby pri recidíve činov spáchaných pod vplyvom návykovej látky by sa z doterajších 1 až 5 rokov mali zvýšiť na 2 až 5 rokov.

Novela zákona o hazardných hrách

Dňa 22.07.2011 boli v Zbierke zákonov Slovenskej republiky zverejnené dve novely zákona č. 171/2005 Z. z. o hazardných hrách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Zákon o hazardných hrách**“).

1. NOVELA Č. 1 ZAVÁDZA NASLEDUJÚCE ZMENY:

PROPAGÁCIA HAZARDNÝCH HIER

Novela zákona sa zaoberá najmä propagáciou hazardných hier a za týmto účelom bol do § 2 Zákona o hazardných hrách vložený nový bod – písm. r), podľa ktorého sa **propagovaním hazardnej hry rozumie**: „akákoľvek forma informovania alebo podnecovania k účasti na hazardnej hre dostupnej na území Slovenskej republiky, vrátane hazardnej hry prevádzkovej prostredníctvom internetu, ktorej sa môže hrať zúčastniť z územia Slovenskej republiky najmä zaplatením vkladu alebo uskutočnením stávky alebo akákoľvek forma informovania

Názor prezidenta Slovenskej republiky

Podľa novely schválenej v parlamente malo byť motorové vozidlo vyradené z evidencie okrem iného i na základe čestného vyhlásenia predloženého do 31.12.2010 o tom, že takéto vozidlo už fyzicky neexistuje, pričom sa v čestnom vyhlásení uvedie aj spôsob zániku vozidla. Prezident Slovenskej republiky s takýmto ustanovením nesúhlasí a uvádza, že ide o plošné riešenie, ktoré neustanovuje dôvod na takýto postup. Okrem toho, forma čestného vyhlásenia utvára podľa prezidenta riziko, že v skutočnosti sa takto vyradené vozidlá z evidencie budú naďalej používať bez príslušných technických kontrol a demontovať na neautorizovaných šrotoviskách (zberných miestach). Rovnaké stanovisko podľa prezidenta zaujímajú aj zástupcovia obcí a miest, odborníci, ktorí sa venujú danej problematike a podnikateľské subjekty.

V súčasnosti sa schválená novela zákona vrátila do parlamentu, kde bude opätovne prerokovaná poslancami.

o prevádzkovateľovi hazardnej hry, o fyzickej osobe alebo o právnickej osobe, ktorá bez licencie podľa tohto zákona prevádzkuje hazardnú hru v akejkoľvek podobe s cieľom uplatniť túto hazardnú hru na trhu“.

Propagovaním hazardnej hry podľa novely Zákona o hazardných hrách nie je:

1. označenie sídla právnickej osoby, trvalého pobytu fyzickej osoby, označenie prevádzkarne alebo organizačnej zložky právnickej osoby alebo fyzickej osoby obchodným menom, ako aj označenie budov, pozemkov a iných nehnuteľných vecí alebo hnutel'ných vecí vo vlastníctve alebo v nájme tejto osoby, ak je táto osoba prevádzkovateľom hazardnej hry alebo bez licencie podľa tohto zákona prevádzkuje hazardnú hru,
2. označenie listov a obálok obchodným menom alebo ochrannou známkou prevádzkovateľa hazardnej hry, fyzickej

osoby alebo právnickej osoby, ktorá bez licencie podľa tohto zákona prevádzkuje hazardnú hru,

3. označenie produktov alebo ich obalov údajmi, ktoré sa musia na nich uvádzať podľa osobitného predpisu,
4. zverejnenie výročnej správy o hospodárení, účtovnej závierky, auditu podniku alebo iných informácií o podniku, ak povinnosť ich zverejnenia vyplýva prevádzkovateľovi hazardnej hry, fyzickej osobe alebo právnickej osobe, ktorá bez licencie podľa tohto zákona prevádzkuje hazardnú hru, z osobitného predpisu.

Novela Zákona o hazardných hrách tiež uvádza, že propagovanie hazardnej hry je dovolené, len ak na jej prevádzkovanie bola udelená alebo vydaná licencia podľa tohto zákona a je prevádzkovaná za podmienok ustanovených v Zákone o hazardných hrách.

ODVODY ZA PREVÁDZKU HAZARDNÝCH HIER

Novela Zákona o hazardných hrách upravuje aj odvody za ich prevádzkovanie a to tak, že prevádzkovateľ hazardnej hry je povinný odvádzať odvod, ktorého výška je pri:

1. číselných lotériách 18 % z hernej istiny do štátneho rozpočtu,
2. charitatívnej lotérii a stávkových hrách okrem dostihových stávk 5,5 % z hernej istiny, pričom pri kurzových stávkach 5 % z hernej istiny do štátneho rozpočtu a 0, 5 % z hernej istiny do rozpočtu obce, v ktorej sa nachádza prevádzka,
3. všetkých hazardných hrách v kasíne 29 % z hernej istiny, z toho 26 % z hernej istiny do štátneho rozpočtu a 3 % z hernej istiny do rozpočtu obce, v ktorej sa nachádza kasíno,
4. hazardných hrách prevádzkovaných prostredníctvom výherných prístrojov 1 900 eur za kalendárny rok a za každý výherný prístroj do štátneho rozpočtu bez ohľadu na dobu jeho prevádzkovania počas kalendárneho roka,
5. videohrách za každý terminál bez ohľadu na dobu jeho prevádzkovania počas kalendárneho roka 3 900 eur za kalendárny

rok do štátneho rozpočtu a za každý terminál 800 eur za kalendárny rok do rozpočtu obce, v ktorej sa nachádza terminál.

SPRÁVNE DELIKTY

Novela Zákona o hazardných hrách upravila nanovo i správne delikty súvisiace s porušením povinností vyplývajúcich z tohto zákona, pričom sa zohľadnil najmä prechod na menu EURO. V prípade správneho deliktu orgány dozoru uložia dozorovanému subjektu podľa § 12 písm. d) pokutu od 16 000 eur do 100 000 eur, ak prevádzkuje hazardnú hru bez licencie podľa tohto zákona. Orgány dozoru uložia dozorovanému subjektu podľa § 12 písm. a) a b) pokutu od 3 300 eur do 16 000 eur, ak prevádzkuje hazardnú hru v rozpore s týmto zákonom, podmienkami prevádzkovania hazardnej hry určenými v licencii, herným plánom, záznamom o pozastavení prevádzkovania hazardnej hry alebo neplní povinnosti uložené právoplatným rozhodnutím orgánu dozoru. Orgány dozoru uložia tiež dozorovanému subjektu podľa § 12 písm. e) a f) pokutu od 20 000 eur do 500 000 eur, ak propaguje hazardné hry v rozpore s týmto zákonom.

Z uvedeného vyplýva, že okrem už upravených správnych deliktov bol do Zákona o hazardných hrách vložený ďalší správny delikt – propagácia hazardných hier v rozpore so zákonom.

Táto novela nadobudne účinnosť dňa 1. septembra 2011 s rozdielom ustanovení o odvodoch za prevádzku výherných hracích prístrojov a videohier.

2. NOVELA Č. 2 ZAVÁDZA NASLEDUJÚCE ZMENY:

1. Nasledujúce hazardné hry možno prevádzkovať len na území obce, na ktorom ich prevádzkovanie nie je obmedzené všeobecne záväzným nariadením obce:
 - a. prevádzkovaním hazardnej hry vykonávanie alebo zmluvné zabezpečenie vykonávania činností potrebných na realizáciu hazardnej hry podľa herného plánu, a to vždy v mene prevádzkovateľa hazardnej hry,

- b. herným plánom súbor pravidiel zahŕňajúcich pravidlá hazardnej hry, pravidlá a spôsob prijímania vkladov a ich výšku, pravidlá a spôsob vykonania stávky, ak podstatou hazardnej hry je aj určenie stávky, počet žrebov a cena jedného žrebu, ak sa budú vydávať, možnosti vrátenia vkladu, pravidlá, lehoty a spôsob vyplácania výhry, reklamačný poriadok a ďalšie náležitosti uvedené v tomto zákone; reklamačným poriadkom súbor pravidiel určujúcich podmienky uplatnenia reklamácie vrátane spôsobu a lehoty na uplatnenie reklamácie,
 - c. pravidlami hazardnej hry podmienky účasti na hazardnej hre, spôsob určenia výsledku hazardnej hry, výhercov, výhry a jej výšky,
 - d. hráčom fyzická osoba, ktorá splnila podmienky účasti na hazardnej hre,
 - e. vkladom úhrada peňažných prostriedkov alebo poskytnutie inej majetkovej hodnoty potrebnej na to, aby sa hráč mohol zúčastniť na hazardnej hre,
 - f. výhernou istinou suma určená na vyplatenie výhier, ktorá sa rozdelí vyhrávajúcim hráčom podľa pravidiel hazardnej hry.
2. Obce majú okrem už uvedených právomocí *(1. dozor nad dodržiavaním tohto zákona, iných všeobecne záväzných právnych predpisov a podmienok určených v individuálnej licencii udelenej podľa tohto zákona obcou, 2. správa odvodov do rozpočtu obce, 3. rozhodovanie o udelení individuálnej licencie, ak tak ustanovuje tento zákon)* zverenú novú právomoc, a to možnosť stanoviť všeobecne záväzným nariadením, ktoré z hazardných hier nie je možné prevádzkovať na jej území; v tomto všeobecne záväznom nariadení obce sa ustanoví aj primeraná lehota, v ktorej je prevádzkovateľ hazardnej hry prevádzkovanvej na jej území ku dňu nadobudnutia účinnosti tohto všeobecne záväzného nariadenia obce povinný skončiť jej prevádzkovanie, pričom táto lehota nesmie byť kratšia ako tri mesiace od nadobudnutia účinnosti tohto všeobecne záväzného nariadenia obce.
 3. Po novom bude potrebné k žiadosti o udelenie individuálnej licencie priložiť aj písomné vyhlásenie žiadateľa, že na území obce, na ktorom chce prevádzkovať hazardnú hru, nie je ku dňu podania žiadosti o udelenie individuálnej licencie na prevádzkovanie tejto hazardnej hry obmedzené jej prevádzkovanie všeobecne záväzným nariadením obce; toto vyhlásenie neprikladá žiadateľ o udelenie individuálnej licencie na prevádzkovanie lotériových hier a hazardných hier prostredníctvom internetu.
 4. Výherný prístroj, technické zariadenie obsluhované priamo hráčmi a videohru možno prevádzkovať iba v herni. (účinné od 01.01.2013)
 5. V herni, ktorá nie je kasínom, je zakázané fajčiť a požívať alkoholické nápoje. (účinné od 01.01.2013)
 6. Ak sa hazardná hra prevádzkuje v herni, prevádzkovateľ hazardnej hry musí vyhotoviť prevádzkové pravidlá herne, ktoré obsahujú najmä
 - a) prevádzkový čas herne,
 - b) práva a povinnosti hráčov,
 - c) práva a povinnosti stáleho dozoru herne,
 - d) označenie stáleho dozoru herne.
 7. Prevádzkovateľ hazardnej hry musí prevádzkové pravidlá herne umiestniť na viditeľnom mieste v herni.
 8. Ak o to písomne požiada osoba, ktorej bola diagnostikovaná choroba patologického hráčstva alebo jej blízka osoba, prevádzkovateľ herne je povinný odmietnuť takejto osobe prístup do herne.
 9. Výherný prístroj musí spĺňať požiadavku, aby čas, ktorý uplynie medzi okamihom začatia a ukončenia jednej hazardnej hry, bol najmenej štyri sekundy a čas, ktorý uplynie od vyplatenia výhry do začatia ďalšej hazardnej hry musí byť najmenej 15 sekúnd; to neplatí pre výherné prístroje prevádzkované v kasíne. (účinné od 01.01.2013)
 10. Osvedčenia o výherných prístrojoch vydané poverenou skúšobňou podľa predpisov účinných do 1. septembra 2011 možno použiť poslednýkrát v konaní o udelení alebo zmene individuálnej licencie na

prevádzkovanie hazardných hier prostredníctvom výherných prístrojov pre kalendárny rok 2012. Konania o udelení alebo zmene individuálnej licencie, ktoré sa začali a právoplatne neskončili pred 1. septembrom 2011, sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. augusta 2011.

11. Zákon nadobúda účinnosť 1. septembra 2011 okrem bodov 4,5 a 9, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2013.

Pripravuje sa...

Novela zákona o konkurze a reštrukturalizácii

Stav legislatívneho procesu

Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov bol schválený na rokovaní vlády dňa 08.06.2011. Následne bol dňa 10.06.2011 doručený Národnej rade Slovenskej republiky na prerokovanie a schválenie. V 1. čítaní bol návrh prerokovaný v parlamente dňa 13.07.2011, v súčasnosti je návrh zákona predmetom rokovaní jednotlivých parlamentných výborov s lehotou prerokovania do 31.08.2011.

Ciele novely zákona

Predložený návrh zákona rieši problematiku obchodných bankrotov, nie osobných bankrotov. Osobné bankroty budú riešené v rámci samostatnej novely zákona.

Hlavné okruhy, ktoré návrh zákona rieši, resp. mení a upravuje

1. Definícia predĺženia

Predĺženie sa navrhuje definovať ako stav, keď suma všetkých záväzkov dlžníka presiahne hodnotu jeho majetku. Pri stanovení sumy záväzkov a hodnoty majetku sa navrhuje vychádzať z účtovníctva, pričom sa bude prihliadať aj na prípadnú ďalšiu správu majetku,

prípadne na ďalšie prevádzkovanie podniku, ak možno so zreteľom na všetky okolnosti odôvodnene predpokladať, že bude možné v správe majetku resp. prevádzkovaní podniku pokračovať.

V súčasnosti je predĺženie definované ako stav, keď má dlžník viac ako jedného veriteľa a hodnota jeho splatných záväzkov presahuje hodnotu jeho majetku.

Teda po novom pri stanovení, či je subjekt v predĺžení sa nebude vychádzať len zo samotnej hodnoty aktuálneho majetku tohto subjektu. Totiž, ak dlžník je objektívne schopný pokračovať v prevádzkovaní svojho podniku, teda možno odôvodnene predpokladať, že bude schopný v budúcnosti dosahovať zisk, nebude posudzovaný ako subjekt v predĺžení. Pri stanovení predĺženia sa bude prihliadať aj na budúce hospodárske výsledky konkrétneho subjektu.

V súčasnosti totiž zákon upravuje predĺženie ako stav, keď hodnota splatných záväzkov presahuje hodnotu majetku, čiže hodnota majetku sa neporovnáva so sumou všetkých záväzkov, ale iba s hodnotou už splatných záväzkov, čo prináša viaceré negatíva:

- a. existuje možnosť podnikáť aj tým podnikateľom, ktorí dlhodobo vykazujú stratu,
- b. umožňuje podnikateľovi, ktorý je účtovne v predĺžení, aby sa zbavoval

svojho majetku, keďže právne v predĺžení nie je.

2. NÁVRH NA VYHLÁSENIE KONKURZU PODANÝ DLŽNÍKOM

Súčasná právna úprava ukladá povinnosť dlžníka podať návrh na vyhlásenie konkurzu z dôvodu predĺženia a aj z dôvodu platobnej neschopnosti. Novinkou v tejto oblasti má byť úprava, že v prípade platobnej neschopnosti je možnosť iniciovania konkurzného konania v rukách dlžníka alebo veriteľa, v závislosti na ich rozhodnutí. To znamená, že dlžník nie je povinný podať návrh na vyhlásenie konkurzu z dôvodu platobnej neschopnosti, pokiaľ jeho veritelia takýto stav akceptujú. Ak by ho neakceptovali, majú možnosť podať návrh na vyhlásenie konkurzu.

Dlžníkovi teda ostáva povinnosť podať návrh na vyhlásenie konkurzu v prípade predĺženia. S tým je spojená tiež nová úprava zodpovednosti štatutárnych orgánov dlžníka za nepodanie, resp. neskoré podanie návrhu na vyhlásenie konkurzu. V prípade, ak dlžník sa stane predĺženým a štatutár nepodá včas návrh na vyhlásenie konkurzu, bude povinný doplatiť do konkurznej podstaty sumu rovnajúcu sa zapísanému základnému imaniu dlžníka. Pokiaľ členovia štatutárneho orgánu sú oprávnení konať len spoločne, ten člen štatutárneho orgánu, ktorý v lehote na podanie návrhu uloží do zbierky listín oznámenie o tom, že spoločnosť je v predĺžení a že nedosiahol súhlas ostatných členov štatutárneho orgánu na podanie návrhu na vyhlásenie konkurzu, sa zbaví zodpovednosti za oneskorené podanie návrhu, teda doplatiť do konkurznej podstaty na neho pripadajúcu časť zapísaného základného kapitálu spoločnosti.

3. NÁVRH NA VYHLÁSENIE KONKURZU PODANÝ VERITEĽOM

V súčasnosti môže veriteľ podať návrh na vyhlásenie konkurzu dlžníka vtedy, ak je tento

dlžník vo vzťahu k veriteľovi v omeškaní viac ako 30 dní s plnením peňažného záväzku a zároveň možno odôvodnene predpokladať platobnú neschopnosť tohto dlžníka. Platobnú neschopnosť dlžníka možno odôvodnene predpokladať vtedy, ak je takýto dlžník viac ako 30 dní v omeškaní s plnením aspoň 2 vykonateľných alebo písomne uznaných peňažných pohľadávok aspoň 2 veriteľov, napriek tomu, že bol veriteľmi týchto pohľadávok písomne vyzvaný na zaplatenie. *(vyžadujú sa teda okrem veriteľa ďalšie dve splatné peňažné pohľadávky dvoch rôznych veriteľov, potvrdené písomným uznaním dlžníka alebo judikované súdom a písomné vyzvanie dlžníka zo strany týchto veriteľov na plnenie)*

Novela prináša zmenu v možnosti veriteľa podať návrh na vyhlásenie konkurzu v tom, že veriteľ je oprávnený podať návrh na vyhlásenie konkurzu, ak môže odôvodnene predpokladať platobnú neschopnosť svojho dlžníka. Platobnú neschopnosť dlžníka možno odôvodnene predpokladať vtedy, ak je dlžník viac ako 30 dní v omeškaní s plnením aspoň 2 peňažných záväzkov viac ako jednému veriteľovi a bol jedným z týchto veriteľov písomne vyzvaný na zaplatenie.

Zmena teda nastáva v tom, že okrem dlžníka, ktorý podáva návrh na vyhlásenie konkurzu sa nevyžadujú ďalšie 2 splatné pohľadávky a 2 dlžníci, ale stačí jedna pohľadávka 1 dlžníka.

Dlžník teda musí mať 2 nespĺnené peňažné záväzky, ktorú sú nesporné, aby naňho bolo možné vyhlásiť konkurz. Nespornosť peňažnej pohľadávky musí preukázať veriteľ, ktorý podáva návrh na vyhlásenie konkurzu a to tak, že v návrhu uvedie skutočnosti, z ktorých možno odôvodnene predpokladať platobnú neschopnosť dlžníka a označí svoju pohľadávku 30 dní po lehote splatnosti a označí ďalšieho veriteľa s pohľadávkou 30 dní po lehote splatnosti. K návrhu priloží nasledujúce prílohy: (i) písomné uznanie dlžníka s osvedčeným podpisom dlžníka, (ii) vykonateľné rozhodnutie alebo iný podklad, na základe ktorého možno

nariadiť výkon rozhodnutia alebo vykonať exekúciu, (iii) potvrdenie audítora, správcu, alebo súdneho znalca, že navrhovateľ pohľadávku účtuje v účtovníctve v súlade s účtovnými predpismi a v prípade, že ide o pohľadávku nadobudnutú prevodom alebo prechodom aj potvrdenie audítora, správcu alebo súdneho znalca, že pohľadávka účtovaná v účtovníctve navrhovateľa má doložený dôvod vzniku, ak podáva návrh voči právnickej osobe alebo

(iv) potvrdenie Ministerstva financií Slovenskej republiky o existencii pohľadávky štátu z príspevku poskytnutého dlžníkovi z prostriedkov Európskej únie, schváleného a účtovaného certifikačným orgánom.

4. PODANIE NÁVRHU NA VYHLÁSENIE KONKURZU

Novela zjednodušuje spôsob podania návrhu na vyhlásenie konkurzu. Bez ohľadu na subjekt, ktorý návrh podáva, je potrebné ho podať v 2 rovnopisoch, len u správcu. Už netreba podať návrh na súd.

5. PODANIE PRIHLÁŠOK DO KONKURZU

Novela zjednodušuje podanie prihlášky pohľadávky do konkurzu nasledovne:

(i) možnosť prihlásiť viacero nezabezpečených pohľadávok jednou prihláškou, (ii) povinnosť prihlasovať pohľadávky už len u správcu, a to len v jednom rovnopise, (iii) možnosť prihlásiť pohľadávku aj po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty 45 dní od vyhlásenia konkurzu, avšak iba ako nezabezpečenú pohľadávku bez hlasovacieho práva.

6. POPIERANIE POHĽADÁVOK

V súčasnosti môže pohľadávky popierať len správca konkurznej podstaty. Po novom by túto možnosť mali mať aj veritelia v konkurze.

7. MOŽNOSŤ VÝMENY SPRÁVCU

Kedykoľvek počas konkurzu v prípade rozhodnutia kvalifikovanej väčšiny veriteľov

(2/3) je možné zmeniť správcu konkurznej podstaty.

8. POHĽADÁVKY VOČI PODSTATE

Novelou dôjde k upraveniu výpočtu pohľadávok voči podstate tak, aby šlo výlučne o pohľadávky, ktoré súvisia so správou a speňažovaním majetku, odmenou a výdavkami správcu, prípadne prevádzkou podniku počas konkurzu.

Novela zákona o konkurze a reštrukturalizácii

Dňa 20. mája 2010 bol v Zbierke zákonov Slovenskej republiky vyhlásený zákon č. 217/2010 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 36/2010 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Zákon o rodine**“). Touto novelou bol do slovenského právneho poriadku zavedený inštitút striedavej osobnej starostlivosti o dieťa.

Dňa 10.06.2011 bol Národnej rade Slovenskej republiky doručený poslanecký návrh na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa Zákon o rodine.

Poslanecký návrh novely Zákona o rodine explicitne uvádza, že striedavá starostlivosť je relevantným a plnohodnotným variantom porozvodovej starostlivosti o dieťa a rešpektuje jeho najlepší záujem.

Na základe uvedenej novely má dôjsť k zmene ustanovenia § 24 ods. 2 Zákona o rodine a to tak, že doterajšie znenie tohto ustanovenia: **„Ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú**

starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie“ bude zmenené.

Po novom by malo predmetné ustanovenie znieť: **„Ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať, ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem a majú na to vytvorené vhodné podmienky, tak súd zverí dieťa do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov.**“

Rozdiel je teda v tom, že kým za súčasného stavu sa skúma záujem dieťaťa, od 01. októbra bude pre súd relevantné iba spôsobilosť rodičov vychovávať svoje dieťa, záujem o osobnú starostlivosť o dieťa a vhodnosť podmienok. Bude teda jednoduchšie pred súdom presadiť návrh jedného z rodičov na striedavú starostlivosť o dieťa.

Nadobudnutie účinnosti tejto novely sa navrhuje na 01.10.2011.

Tento informačný spravodaj poskytuje informácie o jednotlivých právnych inštitútoch a legislatívnych zmenách na úrovni všeobecného prehľadu a nemá účinky právnej rady vzťahujúcej sa na konkrétne aspekty právnych vzťahov, ktoré vyžadujú osobitné zhodnotenie skutočností po faktickej ako aj po právnej stránke. Ak ste nadobudli dojem, že informácie obsiahnuté v tomto informačnom spravodaji sú nepravdivé alebo zavádzajúce, náš tím je pripravený s ochotou Vám poskytnúť legislatívne a iné právne podklady, z ktorých sme pri príprave tohto informačného spravodaja vychádzali, prípadne ďalšie vysvetlenia.